



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto
ministerijai

2019-12-04 Nr. (1.6E)2T-1280
Į 2019-11-28 Nr. SR-5004

DĖL TEISĖS AKTO POJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 28 straipsnio 6 dalies papildymo ir 29 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIII P-3537\(2\)“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Turint omenyje tai, kad neformalusis vaikų švietimas apima ir ikimokyklinį, ir priešmokyklinį ugdymą, taip pat atsižvelgiant į teisėkūros tikslingumo principą, turėtų būti įvertinta, kad siūlomas Švietimo įstatymo 28 str. 6 d. pakeitimas nesukuria kokybiškai naujo reguliavimo (nenustato naujų teisių ir pareigų) ir laikytinas savitiksliu, todėl pertekliniu.

2. Nutarimo projekto 2.1 p. antrasis sakinyss dėstytinas atskirame papunktyje. Kartu pastebėtina, kad lieka nepagrįstas ir neaiškus Nutarimo projekto 2.1 p. antrajame sakinyje teikiamas siūlymas dėl pagrindinio ugdymo programos pirmosios ir antrosios dalių išskyrimo. Pastebėtina, kad priėmimas į mokyklas vykdomas ne tik į atitinkamos programos vykdymo pirmųjų metų klases (pradinio ugdymo atveju į 1 kl., pagrindinio ugdymo atveju į 5 kl. ir t.t.), bet gali būti vykdomas ir į būsimų mokslo metų klases, jeigu mokykloje yra laisvų vietų. Todėl, mūsų nuomone, vien tik ugdymo programos nurodymas neišskiriant jos dalių šiuo atveju būtų tinkamesnis ir apimantis visus priėmimo mokytis pagal atitinkamas ugdymo programas (ar likusias jų dalis) atvejus. Mokykla gali būti keičiama ir jau pradėjus vykdyti atitinkamą ugdymo programą.

3. Švietimo įstatymo 29 str. 2 d. nustatyta, kad priėmimo į valstybinę ir savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklą tvarką nustato savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas), vadovaudamasi švietimo ir mokslo ministro patvirtintais bendraisiais priėmimo kriterijais. Švietimo įstatymo 29 str. 6 d. nustatyta, kad priėmimo į valstybinę ir savivaldybės ikimokyklinio ugdymo, formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokyklą ir neformaliojo vaikų švietimo mokyklą tvarką nustato savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija (dalyvių susirinkimas). Šios nuostatos suponuoja atskirų priėmimo sistemų egzistavimą ir taikymą skirtingose savivaldybėse. Atsižvelgiant į tai, kad aiškinamajame rašte nėra aiškiai nurodyta, kad siekiama vienos bendros visoms savivaldybėms informacinės sistemos atsiradimo, o tik nurodytas siekis, kad kiekviena konkreti savivaldybė naudotųsi centralizuota informacine sistema (savivaldybės ar valstybės mastu?) organizuodama mokinių priėmimą, lieka neaiškus

Nutarimo projekto 2.4 p. teikiamo siūlymo pagrindas ir motyvai. Be to, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamentas pateikęs analogišką siūlymą, todėl jo kartoti nėra tikslo.

4. Tuo pačiu turėtų būti įvertinta ir tai, kad skirtingose savivaldybėse esant skirtingiems priėmimo į savivaldybių mokyklas kriterijams ir tvarkoms, vienos informacinės sistemos, skirtos ne tik prašymų priėmimo ir informacijos pateikimui, bet ir pačių sprendimų dėl priėmimo į savivaldybės mokyklą automatizuotam priėmimui, sukūrimas, nekeičiant Švietimo įstatymo 29 str. 2 ir 6 d. nuostatų, sąlygotų poreikį valstybės mastu veikiančioje vienoje informacinėje sistemoje turėti skirtingas pagal kiekvieną savivaldybę ir mokymo programų rūšį (bendrojo ugdymo, ikimokyklinio, priešmokyklinio ugdymo) sprendimų priėmimo posistemas, kas automatiškai didintų pačios informacinės sistemos sudėtingumą ir sukūrimo bei administravimo kaštus, nesukuriant esminės pridėtinės vertės lyginant su savivaldybės mastu veikiančia informacine sistema, o informacija apie valstybės biudžeto lėšų poreikį bendros informacinės sistemos sukūrimui bei galimus finansavimo šaltinius Nutarimo projekte nėra pateikta.

Tuo atveju, jei informacinė sistema būtų naudojama tik informacijos (prašymų) pateikimui ir informavimui apie priimtus sprendimus dėl priėmimo į mokyklas, Nutarimo projekto 2.2 p. teiginiai apie priėmimo nešališkumą liktų nepagrįsti, kadangi prašymo pateikimo laikas gali iš viso nebūti kaip kriterijus sprendžiant dėl priėmimo į mokyklą. Atsižvelgiant į tai, ir Nutarimo projekto 2.2 p. esantis siūlymas atsisakyti siūlomų Švietimo įstatymo 29 str. 2¹ d. nuostatų dėl nešališkumo principo taikymo lieka nepagrįstas. Kita vertus, šiuo atveju turėtų būti įvertinamas ir Švietimo įstatymo 5 str. 1 p. įtvirtinto lygių galimybių principo pakankamumas siekiamam tikslui.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius